

FICHE 1B

LA METHODE SEPO/SWPO

Cette fiche s'inscrit dans une série de fiches pratiques produites dans le cadre d'une étude cofinancée par la DGCD (2006-2007). Elles s'adressent à un public très large de personnes qui impliquées dans une action de développement sont amenées à manipuler et à utiliser divers outils et méthodes. Elles tentent de manière synthétique de faire un point critique sur les origines, les limites et les avantages des outils communément utilisés au cours du cycle de projet.

Auteurs :

Colette Acheroy
Hédia Hadjaj-Castro

Editeur Responsable :

Colette Acheroy

Octobre 2006



Ce document est distribué sous licence

Creative Commons Attribution - Non Commercial – Pas d'Œuvres Dérivées 2.0.

Vous êtes libres de reproduire, distribuer et communiquer ce document au public. Néanmoins, vous devez respecter les conditions suivantes: vous devez citer le nom de l'auteur original de la manière indiquée par l'auteur de l'œuvre ou le titulaire des droits qui vous confère cette autorisation (mais pas d'une manière qui suggérerait qu'ils vous soutiennent ou approuvent votre utilisation de l'œuvre); vous n'avez pas le droit d'utiliser ce document à des fins commerciales; vous n'avez pas le droit de modifier, de transformer ou d'adapter ce document. Le texte intégral du contrat est disponible à l'adresse suivante: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/be/legalcode.fr>

FICHE 1B

LA METHODE SEPO/SWPO

1.1 DE QUOI S'AGIT-IL?

1.1.1 Dénomination

L'abréviation SEPO signifie : **Succès – Échecs – Potentialités - Obstacles**

En anglais : SWPO : Success – Weaknesses – Potentials - Obstacles

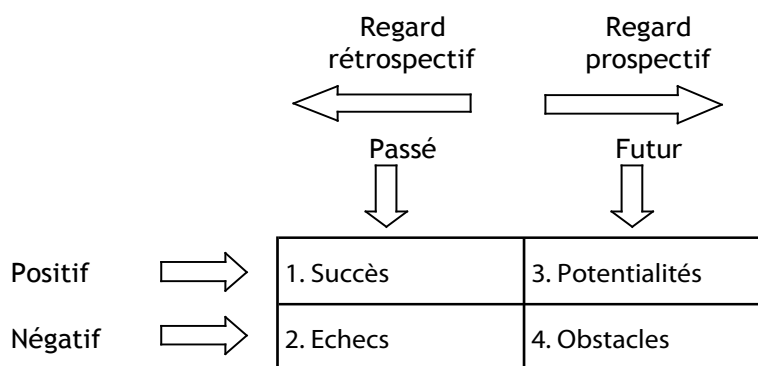
En espagnol : EDPO : Exitos – Deficiencias – Potencialidades - Obstáculos

1.1.2 Origine et postulats de base

La méthode SEPO est une variante de la méthode SWOT. Elle a aussi été développée dans un but d'analyse des entreprises dans les pays industrialisés (années 70) pour permettre aux employés de donner leurs opinions sur les forces et les faiblesses des procédures de production. Elle permet également des variantes multiples dans son application.

La méthode SEPO utilise comme support une matrice à deux axes :

- Axe horizontal : Passé – Futur
- Axe vertical : Positif - Négatif



Source : reconstitution COTA à partir de l'expérience et de divers modules de formation (IICO)

La méthode consiste à faire une analyse du passé (regard rétrospectif) et du futur (regard prospectif). Sur base des conclusions de l'analyse, des stratégies peuvent être définies.

1.1.3 À quoi sert la méthode ?

SEPO est un support pour une démarche structurée de réflexion en groupe.

SEPO permet aux parties prenantes d'un projet d'exprimer leurs expériences, les déceptions, les espoirs et les inquiétudes par rapport à un projet, un programme. Elle fait le lien entre le regard en arrière et le regard en avant.

SEPO sert à l'auto-évaluation et au suivi d'interventions. Elle peut également servir lors de la planification. Elle facilite la connexion entre l'évaluation (regard rétrospectif) avec correction du but fixé et la planification (regard prospectif).

1.2 DESCRIPTION DE LA MÉTHODE

1.2.1 Étapes méthodologiques

Les participants réalisent cette analyse de manière collective. Selon la taille du groupe, l'analyse pourra se faire d'abord de manière individuelle ou en sous-groupes et faire une mise en commun en plénière.

ÉTAPE 1

REGARD RÉTROSPECTIF : SUCCÈS ET ÉCHECS

Les succès et échecs sont identifiés par les participants sur base des expériences vécues.

Les **succès** sont les réussites (qualitatives et quantitatives), les objectifs réalisés, les points forts, les activités suscitant une forte adhésion, les activités prometteuses....

Les **échecs** sont les points faibles, les difficultés, malaises, les inquiétudes, les peurs, les impasses, les effets pervers, les dérives...

Des aspects des expériences, pour lesquels les succès et les échecs seront identifiés, peuvent éventuellement être définis préalablement à l'identification. *Exemples :*

ASPECTS DES EXPÉRIENCES	SUCCES	ÉCHECS
Activités prévues et réalisées	Grand nombre de patients traités	Souci de la qualité des traitements prédominant sur la formation

Moyens disponibles	Bonne expertise professionnelle Facilité d'obtenir des fonds	
Communication		
Fonctionnement		Lenteur des activités qui a entraîné un retard dans l'obtention des résultats
Coordination avec les partenaires	Bonne coordination avec le ministère de la Santé	Mauvaise coordination avec le ministère de l'Éducation
Autres		

REGARD PROSPECTIF : POTENTIALITÉS ET OBSTACLES

Les potentialités et obstacles sont identifiés par les participants sur base des expériences vécues.

Les **potentialités** sont les atouts, les échecs transformables en succès, les idées, souhaits, les capacités non exploitées, les nouveaux défis...

Les **obstacles** sont les résistances, oppositions, les conditions-cadre défavorables, les limites, les dérives possibles...

Comme pour les succès et les échecs, des aspects des expériences peuvent éventuellement être définis préalablement à l'identification pour lesquels les succès et les échecs seront identifiés. *Exemples :*

ASPECTS DES EXPÉRIENCES	POTENTIALITÉS	<u>OBSTACLES</u>
Activités prévues et réalisées	Possibilité de faire des liens avec le programme de cultures maraîchères pour les familles d'enfants dénutris	Risque de difficultés d'intégration du personnel formé au sein du système de santé
Moyens disponibles	Possibilité de bénéficier de financements supplémentaires	Risque de non- viabilité

Communication	Possibilité de mieux communiquer avec la population sur les difficultés ou oppositions rencontrées pour l'application des traitements	
Fonctionnement		Non-respect des engagements préalables du ministère de l'Éducation
Coordination avec les partenaires	Possibilité de renforcement des liens existants avec les autres ONG présentes localement	
Autres		

Source : Reconstitution COTA

ÉTAPE 2

Lorsque de nombreux éléments sont identifiés, un tableau final de synthèse doit être élaboré, reprenant uniquement les éléments qui sont différents (les idées similaires sont éliminées ou reformulées pour inclure les nuances), qui font consensus et qui sont considérés comme importants. Cette synthèse est ensuite soumise à la réflexion des participants, pour identifier les possibilités de solutions ou d'amélioration à mettre en oeuvre, qui peuvent se traduire par la définition de stratégies, d'objectifs, de résultats ou d'activités à planifier.

1.2.2 Recommandations pour son application concrète

L'application de SEPO est facilitée par les supports visuels : tableaux, cartons... Chaque succès, échec, potentialité et obstacle est inscrit sur un carton (de préférence choisir une couleur par catégorie). Les cartons sont accrochés sur un tableau selon la matrice présentée ci-dessus.

Il est recommandé de commencer toujours par le passé, en commençant par les succès car ils sont motivants (respecter l'ordre 1-4 des fenêtres de la grille).

Les aspects qui font consensus sont d'abord enregistrés avant de discuter des opinions contradictoires (désaccords).

1.3 AVANTAGES ET LIMITES

1.3.1 Avantages

La méthode SEPO est simple et facilement compréhensible dans différentes cultures. Elle est flexible et peut s'appliquer à différentes situations et problématiques, à différents types d'interventions. Elle offre un grand potentiel pour des adaptations méthodologiques.

La méthode SEPO favorise, par des discussions généralement intenses entre les participants, l'échange d'informations, la communication ; la formation collective d'opinion, la conscience de la responsabilité commune. Elle donne l'occasion de mieux connaître les besoins et la diversité des groupes cibles participants et peut donc agir et influencer sur la perception des rôles de chacun. En plus de révéler les diverses visions des acteurs, elle les rend compréhensibles à l'ensemble de ceux-ci. Elle facilite la recherche d'intérêts et de valeurs communes.

1.3.2 Limites

Idem Méthode SWOT (Fiche 1A)

1.4 CONDITIONS D'UTILISATION

Idem Méthode SWOT (Fiche 1A)

1.5 POUR EN SAVOIR PLUS

Les éléments contenus dans cette fiche s'appuient sur l'expérience du COTA et sur la lecture des documents suivants :

- *Safari en pays stratégie, L'exploration des grands courants de la pensée stratégique*, H. Mintzberg, B. Ahlstrand, J. Lampel, Ed ; Village mondial, Paris, 1999
- *SEPO*, KEK/CDC Consultants, Zürich, Suisse, 1993
- *Succès, Echecs, Potentialités et obstacles – SEPO, une méthode participative d'auto-évaluation et de planification*, Dr Atsou Paul Gbogbo, LIBOH Conseils
- *Modèles classiques des projets*, D. Froidevaux/ASP – www.ecoles-en-sante.ch/data/data_47.pdf